



Република Србија
МИНИСТАРСТВО ФИНАНСИЈА
Управа за трезор
Сектор за људске и материјалне ресурсе
Број: 404-00-290-2/2020-001-008
1.7.2020. године
Поп Лукина 7-9
Београд

Додатне информације и појашњења конкурсне документације за јавну набавку услуга - Контролни прегледи, одржавање и поправке стабилног система за гашење пожара, дојаву пожара и остале противпожарне опреме, ОП број 15/2020

Свим понуђачима који су
преузели конкурсну документацију

Питања:

1.

Иницијално у Конкурсној документацији, као један од додатних услова у делу кадровског капацитета, Наручилац је навео да је потребно да понуђач поседује једног запосленог који је обучен за одржавање опреме типа Сцхрацк Сецонет, а као доказ навео достављање сертификата издат од произвођача Schrack Seconet.

На постављено питање заинтересованог лица:

„Да ли у тој потврди произвођача, која гласи на обучено лице, треба да стоји да је то лице обучено за одржавање и рад са интегрисаним системом произвођача Schrack Seconet који је уграђен у објектима Управе трезора, тип: Integral WAN и софтвером SecoLOG IP, или је довољно да се достави било каква потврда произвођача Schrack Seconet, која може да се односи на било које њихове системе, без обзира да ли су ти системи уграђени у објектима Управе трезора или нису, па чак независно и од тога да ли су ти системи одавно застарели (нпр. од пре 20 или 30 година), да ли се уопште производе, или су и даље актуелни? “

понуђач је 15.06.2020. на Порталу јавних набавки објавио следећи одговор:

„Потребно је да Понуђач достави сертификат произвођача који се односи на контролне прегледе, одржавање и поправку опреме коју поседује Наручилац, а која је наведена у Техничкој спецификацији. “

а што је сасвим логично и директно у интересу Наручиоца, јер интерес Наручиоца и јесте да радове на сервису и одржавању система за дојаву пожара обавља стручно лице са одговарајућим квалификацијама и специфичним знањем.

Међутим, када је заинтересовано лице указало Наручиоцу на једну грешку у том одговору, тј. да се опрема под ознакама које су наведене на крају тог одговора од 15.06.2020. (Schrack BM2, Integral Message, Info Integral Wan) не налази у Техничкој спецификацији, шта више, да је једна од ознака непостојећа, Наручилац, уместо да учини једино што има смисла, а то је да коригује ознаке, односно препише ознаке из Техничке документације, одлучује нешто

сасвим супротно, а то је да као доказ о обучености ангажованог лица прихвати апсолутно било какав сертификат издат од стране произвођача Сцхрацк Сецонет, што је по нашој оцени директно у супротности са интересом наручиоца, јер практично тиме дозвољава понуђачу да додатни услов испуни тако што ће имати ангажовано лице са сертификатом који нема никакве везе са конкретном опремом и системом уграђеним у 71 објекта Наручиоца.

С тим у вези, наше питање гласи: да ли Наручилац прихвата да се додатни услов који се односи на кадровски капацитет, у делу где Наручилац оправдано и основано тражи од понуђача да има бар једно запослено лице које је довољно стручно и обучено да сервисира и одржава системе произвођача Schrack Seconet, који су уграђени у 71 објекта Наручиоца у току 2017. и 2018. године (а што је део предмета ове јавне набавке), може испунити тако што ће понуђач имати ангажовано лице обучено за сервисирање и одржавање система произвођача Schrack Seconet из 1994. године, а који се не производе од 1997. године, тј. лице које апсолутно не познаје нити је обучено за одржавање система који су уграђени у објектима Наручиоца, а што доказује сертификатом произвођача из 1994. године?

Молимо комисију за јасан одговор, да или не.

2.

Уколико је одговор на претходно питање једини исправан и једини који по нама има смисла, односно да Наручилац, наравно, не прихвата да понуђач испуни тражени услов тиме што ће имати ангажовано лице са сертификатом произвођача Schrack Seconet из 1994. године, које није обучено за сервисирање и одржавање система за дојаву пожара уграђених 2017. и 2018. у 71 објекта Управе трезора, молимо Наручиоца да ближе одреди на које конкретно системе, тј. опрему тражени сертификат обученог лица треба да се односи, да ли је то опрема наведена у Техничкој спецификацији која је стварно уграђена у објектима Наручиоца (централе тип: IP BX i IP MHE) или ипак нека друга или нека трећа опрема која нема никакве везе са системима уграђеним у објектима Наручиоца?

3.

Скрећемо пажњу Наручиоцу, да су уграђени заштитни системи произвођача Schrack Seconet у главној згради Управе трезора у Поп-Лукиној у Београду и 70 других објекта широм Србије, модерни, комплексни електронски системи заштите, интегрисани и умрежени путем локалне рачунарске мреже Управе у један јединствен систем, надзиран путем једног централног софтвера. Овај систем је најновије технологије и представља витални део противпожарне заштите Управе трезора, а поготово рачунарског центра на 1. спрату у главној згради Управе, где се обрађују и складиште непроцењиви подаци и где се налазе главни сервери и друга опрема од примарног значаја за основно функционисање финансијског система Републике Србије. Шта више, овај систем, такође, директно контролише и управља системом за аутоматско гашење пожара гасом у сервер сали Наручиоца. Стога, овим путем, упозоравамо Наручиоца да олако схватање комплексног начина функционисања и неадекватно и нестручно одржавање и сервисирање овако битног система може довести до несагледивих поседица, те апелујемо да размотри свој одговор објављен 26.06.2020. којим практично обесмишљава додатни услов који се односи на

кадровски капацитет који ће касније бити одговоран и ангажован за сервисирање и одржавање предметног система (аргументовано у првом питању).

Уколико, ипак, Наручилац, поред свега наведеног и директно у супротности са својим интересом да стручни људи буду ангажовани на одржавању тако битних система, из неког другог, нама несхватљивог разлога, на прво питање одговори позитивно, односно саопшти да остаје при своме последњем ставу да ће прихватити било какав сертификат произвођача у циљу наводног проширења конкуренције, независно од тога да ли је сертификат из овог или прошлог века, да ли је важећи или неважећи, да ли се односи на систем чије је сервисирање предмет набавке или на скроз неку другу опрему истог произвођача која нема везе са опремом коју користи Управа, да се додатни услов који се односи на стручно и обучено лице за одражавање предметног система за дојаву и контролу гашења пожара, онда потпуно изостави из додатних услова, из простог разлога јер такав услов више није у логичкој вези са предметом јавне набавке и у супротности је, не само са основним интересом Наручиоца да уграђени систем одржава стручно и обучено лице, већ и са Чланом 76., став шести, Закона о јавним набавкама.

Изостављањем таквог нелогичног услова, Наручилац ће обезбедити још већу конкуренцију, а неће ништа изгубити, јер је тај услов у облику како је тренутно формулисан, нема никаквог смисла из раније елаборираних разлога, осим што и даље неоправдано ограничава конкуренцију. Такође, по истом принципу, предлажемо наручиоцу да буде доследан, те да онда обрише комплетне услове који се односе на кадровски капацитет понуђача, па и преостале додатне услове, јер ће тиме, уз поштовање ЗЈН, објективно, још више проширити конкуренцију, а што је био наводни циљ Наручиоца наведен у одговору од 26.06.2020., јер је неспорно у том случају да је стручност и обученост лица која треба да обављају предметне послове, за Наручиоца очигледно небитна, па није логично и смислено само селективно и спорадично инсистирати на томе, само у једном делу набавке (одржавање и сервисирање ПП апарата и хидраната), а у другом не (одражавање и сервисирање система за дојаву пожара и контролу аут. гашења пожара гасом).

Одговори:

Наручилац остаје при захтеву из конкурсне документације.

Комисија за јавну набавку